



**SERMSANG POWER
CORPORATION
PUBLIC COMPANY LIMITED**

บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โครงการประเมินผลกระทบทางสังคม
ผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม
(SIF: Social Impact Footprint) ของภาคธุรกิจ
สอดคล้องตามมาตรฐานการรายงาน
GRI Standards

คำนำ

การดำเนินธุรกิจในยุคปัจจุบันไม่ได้เพียงมุ่งเน้นแต่ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว แต่ต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมควบคู่กันไปด้วย การประเมินผลกระทบทางสังคมจึงเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขององค์กรต่อผู้มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ กรอบมาตรฐานการรายงาน GRI Standards ก็ได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าเป็นแนวทางสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนที่ครอบคลุม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

โครงการประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (Social Impact Footprint: SIF) ของบริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จึงจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้องค์กรสามารถประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือ SIF (Social Impact Footprint) โดยสามารถหยิบยกผลการประเมินนำไปสู่การปรับปรุงโครงการพัฒนาสังคมได้ในอนาคต และเพื่อให้องค์กรสามารถรวบรวมข้อมูลผลกระทบทางสังคม และเปิดเผยผลการดำเนินงานได้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงาน GRI Standards ได้ในอนาคต

สถาบันไทยพัฒน์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลลัพธ์ของโครงการนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างศักยภาพในการดำเนินงานทางด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ก้าวสู่การเป็นองค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสามารถเปิดเผยผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลต่อไป

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	4
1.1 ข้อมูลบริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	4
1.2 การใช้เครื่องมือประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (SIF: Social Impact Footprint)	5
• ระยะที่ 1 ถ่ายทอดองค์ความรู้เครื่องมือ SIF และร่วมกำหนดโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อสังคมของบริษัท พร้อมสำรวจรายละเอียด	6
• ระยะที่ 2 การให้ความเชื่อมั่นข้อมูลที่จำเป็นต่อการคำนวณ SIF ผ่านหลักการความแม่นยำ ความเปรียบเทียบได้ ความสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือ	6
• ระยะที่ 3 การดำเนินงานเข้าไปสัมภาษณ์ตัวแทนผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรดำเนินการ	7
บทที่ 2 ข้อมูลโครงการ	8
2.1 ระยะที่ 1 ข้อมูลโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”	8
2.2 ระยะที่ 2 คะแนนความเชื่อมั่นข้อมูลโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”	17
2.3 ระยะที่ 3 การประเมินผลลัพธ์จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”	21
บทที่ 3 บทสรุป และข้อเสนอแนะ	24
ภาคผนวก ก.	27
ภาคผนวก ข.	40
ภาคผนวก ค.	42

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลบริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น (SSP) เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงานทดแทนชั้นนำในเอเชียที่มุ่งมั่นสร้างทางเลือกใหม่ด้านพลังงานและสร้างอนาคตที่ยั่งยืนสำหรับทุกคนผ่านการลงทุนพัฒนาโครงการต่างๆ ทั้งในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น เช่น Solar Farm โครงการพลังงานไฟฟ้าแสงอาทิตย์รวมกำลังการผลิตกว่า 40 เมกะวัตต์ ปี 2556 รวมถึงโครงการ Solar Rooftop โดย SSP ตั้งเป้าหมายผลิตจำนวนไฟฟ้ารวม 200 เมกะวัตต์ภายในปี 2563 และวางแผนพัฒนาศักยภาพของโครงการให้ดีที่สุด ภายใต้โครงสร้างการทำงานที่แข็งแกร่งและวิสัยทัศน์ของทีมบริหารรุ่นใหม่ที่มีมุ่งมั่นมองหาโอกาสในธุรกิจพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานหมุนเวียนต่าง ๆ อยู่เสมอ

วิสัยทัศน์

กลุ่มบริษัทฯ มุ่งสู่การเป็นบริษัทพลังงานชั้นนำแห่งเอเชีย โดยจะเป็นผู้ผลิตและจัดหาพลังงานที่ยั่งยืน ควบคู่กับการส่งเสริม สนับสนุนสิ่งแวดล้อมที่สะอาดอย่างมั่นคง เพื่อผลประโยชน์สูงสุดของสังคม

พันธกิจ

กลุ่มบริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะส่งเสริมให้บุคลากรและองค์กรธุรกิจมีส่วนร่วมในการพัฒนาอนาคตอย่างยั่งยืน โดยกลุ่มบริษัทฯ จะใช้ความเชี่ยวชาญในการสรรหาเทคโนโลยีที่เหมาะสม และสร้างสรรค์ทรัพยากรเชิงพลวัตที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการด้านพลังงานได้อย่างยั่งยืน มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

เป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ

กลุ่มบริษัทฯ มีเป้าหมายในการเป็นผู้นำด้านการผลิตและจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าที่ใช้เทคโนโลยีระดับสากลในการพัฒนาโครงการ เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่สะอาด ยั่งยืน และสร้างผลประโยชน์สูงสุดต่อสังคม กลยุทธ์ที่สำคัญเพื่อใช้ในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- มุ่งมั่นที่จะลงทุนและพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม พลังงานก๊าซชีวภาพ และพลังงานชีวมวล ทั้งในประเทศและภูมิภาคเอเชีย โดยมีเป้าหมายเพื่อเข้าไปลงทุนในโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ในรูปแบบการพัฒนาโครงการ (Green field project) รวมถึงการใช้กลยุทธ์ M&A ในประเทศที่มีศักยภาพการเติบโตด้านพลังงานสะอาด
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนใกล้เคียงมีส่วนร่วมกับการพัฒนาโครงการผลิตไฟฟ้าของกลุ่มบริษัทฯ โดยเริ่มจากการสร้างความรู้ความเข้าใจในโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน รวมไปถึงสนับสนุนให้มีการจ้างงานจากชุมชนใกล้เคียงโครงการ ตั้งแต่นั้นขั้นตอนการก่อสร้างโครงการไปจนถึงการดำเนินงานเชิงพาณิชย์ เพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชนใกล้เคียง

ผ่านการเกื้อกูล ให้ความช่วยเหลือ และป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

- ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญทางด้านพลังงานไฟฟ้า

กลุ่มบริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นตามวิสัยทัศน์การขับเคลื่อนธุรกิจสู่ความยั่งยืน ภายใต้กรอบการกำกับดูแลกิจการที่เน้นความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อปณิธานด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งแสดงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียตลอดทั้งห่วงโซ่มูลค่าธุรกิจ ความมุ่งมั่นนี้มีเป้าหมายเพื่อสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งให้กับธุรกิจ เพื่อให้สามารถเติบโตและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน กลุ่มบริษัทฯ มีความตั้งใจในการมีส่วนร่วมและส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ โดยตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การใช้เครื่องมือประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (SIF: Social Impact Footprint)

บทบาทความรับผิดชอบต่อสังคม ถือเป็นบทบาทหนึ่งที่สำคัญของทุกภาคส่วน องค์กรภาคเอกชน ถือเป็นส่วนหนึ่งในภาคส่วนที่พยายามจะสร้างความไว้วางใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ผ่านการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ ทั้งในแง่ของความรับผิดชอบต่อสังคมในกระบวนการ (CSR in Process) รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมนอกกระบวนการ (CSR after Process) ผ่านกิจกรรม/โครงการความช่วยเหลือสังคมด้านต่าง ๆ ซึ่งในการช่วยเหลือสังคมขององค์กรในภาคธุรกิจ หรือในภาคประชาสังคม ไม่ว่าจะเป็นโครงการขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ก็มีความจำเป็นต้องประเมินผลลัพธ์ทั้งทางสังคม และภาคธุรกิจเองว่าสิ่งที่สังคมจะได้รับมีมากน้อยเพียงใด และคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ใช้ไปหรือไม่ อย่างไร

SROI (Social Return on Investment) ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จัดอยู่ในกลุ่มของเครื่องมือประเมินค่า ที่อาศัยตัวแทนค่า (Proxies) ทางการเงิน เพื่อแปลงผลลัพธ์จากโครงการเพื่อสังคม (ซึ่งเป็น CSR-after-process ในมุมมองขององค์กรธุรกิจ) ให้เป็นตัวเลข อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผลกระทบจากโครงการบางอย่างเป็นลักษณะเชิงคุณภาพไม่สามารถประเมินเชิงปริมาณได้ชัดเจน อาทิ การศึกษา สุขภาพโภชนาการ เป็นต้น ทำให้ข้อมูลเชิงคุณภาพดังกล่าวจำเป็นต้องพึ่งพาดุลยพินิจของผู้ประเมิน ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันในการประเมินโครงการเดียวกัน

จากข้อกำหนดของเครื่องมือ SROI ทางสถาบันไทยพัฒน์จึงริเริ่มพัฒนาเครื่องมือประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (SIF: Social Impact Footprint) ของภาคธุรกิจ สอดคล้องตามมาตรฐานการรายงาน GRI และมาตรฐานสากลอื่น ๆ โดยมีจุดมุ่งหมายต่อการช่วยกิจการต่าง ๆ ต่อการประเมินผลกระทบในรูปแบบของมูลค่าทางการเงิน (Monetary Value) จากโครงการพัฒนาสังคมต่าง ๆ ซึ่งเป็นลักษณะการประเมินผลกระทบในรูปแบบเชิงปริมาณที่ชัดเจนผ่านรูปแบบตัวชี้วัดต่าง ๆ อาทิ Social Impact Footprint (ระดับผลกระทบทางสังคม), Investment per Headcount (จำนวนบาทต่อสถานที่),

Net Equity Value (มูลค่าทางสังคมสุทธิ) เป็นต้น ตลอดจนสามารถขยายไปสู่การเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐานการรายงาน GRI ได้

โดยโครงการดังกล่าวได้แบ่งออกเป็น 3 ระยะด้วยกัน ได้แก่

ระยะที่ 1 ถ่ายทอดองค์ความรู้เครื่องมือ SIF และร่วมกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัท พร้อมสำรวจรายละเอียด

ระยะที่ 2 การให้ความเชื่อมั่นข้อมูลที่เป็นต่อการคำนวณ SIF ผ่านหลักการความแม่นยำ ความเปรียบเทียบได้ ความสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือ

ระยะที่ 3 การดำเนินงานเข้าไปสัมผัสกับตัวแทนผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรดำเนินการ

โดยมีรายละเอียดของทั้ง 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ถ่ายทอดองค์ความรู้เครื่องมือ SIF และร่วมกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัท พร้อมสำรวจรายละเอียด

สถาบันไทยพัฒน์ได้เข้าไปถ่ายทอดความรู้เครื่องมือ SIF และร่วมกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อสังคมร่วมกับบริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีเอกสารประกอบ (ตามเอกสารภาคผนวกที่ ก.) และได้มีการหารือกับทางบริษัทฯ ในการกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อสังคม จึงได้มาเป็น “โครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน””

ระยะที่ 2 การให้ความเชื่อมั่นข้อมูลที่เป็นต่อการคำนวณ SIF ผ่านหลักการความแม่นยำ ความเปรียบเทียบได้ ความสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือ

สถาบันไทยพัฒน์ได้เข้าไปตรวจสอบความเชื่อมั่นของข้อมูลที่เป็นต่อการคำนวณ SIF ผ่านหลักการทั้ง 4 หลักการ ของโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ณ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยสามารถจำแนกหลักการตามมาตรฐานการรายงาน GRI ทั้ง 4 หลักการ ได้ดังนี้

1. **ความถูกต้อง (Accuracy)** ความถูกต้องของข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ วิธีในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณ รวมถึง รายละเอียดและหลักฐานของข้อมูลเชิงคุณภาพ
2. **ความสามารถในการเปรียบเทียบ (Comparability)** การรายงานข้อมูลในลักษณะที่สามารถเปรียบเทียบได้ ที่ช่วยให้องค์กรและผู้ใช้ข้อมูลรายอื่นสามารถประเมินผลกระทบในปัจจุบันขององค์กร เทียบกับผลกระทบในอดีต ตลอดจนเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
3. **ความสมบูรณ์ (Completeness)** ข้อมูลเพียงพอที่จะทำให้สามารถประเมินผลกระทบของโครงการ ในช่วงระยะเวลาการรายงานได้

4. **ความน่าเชื่อถือ (Reliability)** ข้อมูลและกระบวนการ (การรวบรวม บันทึก จัดทำ และวิเคราะห์) ที่ใช้ในการจัดทำโครงการ ควรจัดเตรียมในลักษณะที่สามารถตรวจสอบได้ และเป็นการยืนยันคุณภาพและสาระสำคัญของข้อมูล

ระยะที่ 3 การดำเนินงานเข้าไปสัมภาษณ์ตัวแทนผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรดำเนินการ

สถาบันไทยพัฒน์ได้สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2568 ทาง ZOOM Meeting โดยชุดคำถามได้ออกแบบอิงมาตรฐาน AA1000AS (Accountability 1000 Assurance Standard) ทั้ง 4 หลักการ คือ ความครอบคลุม สารัตถภาพ การตอบสนอง และผลกระทบ โดยมีรายละเอียดการประเมินทั้ง 4 ข้อ ดังนี้

1. **ความครอบคลุม (Inclusivity)** การระบุผู้มีส่วนได้เสีย และทำให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นความยั่งยืนที่เป็นสาระสำคัญขององค์กร และการพัฒนากลยุทธ์เพื่อตอบสนองต่อประเด็น ซึ่งองค์กรที่มีความครอบคลุมจะยอมรับ และแสดงความรับผิดชอบต่อทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีผลกระทบต่อพวกเขา และต่อผู้ที่มีผลกระทบต่อองค์กร
2. **สารัตถภาพ (Materiality)** การระบุและจัดลำดับความสำคัญของประเด็นด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงผลกระทบที่แต่ละประเด็นมีต่อองค์กร และผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งประเด็นสาระสำคัญจะสามารถสร้างอิทธิพลและผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อ การประเมิน, การตัดสินใจ, การดำเนินการ และ ผลการปฏิบัติงาน ขององค์กรและ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และ/หรือระยะยาว
3. **การตอบสนอง (Responsiveness)** การตอบสนองอย่างทันท่วงที และเหมาะสมขององค์กรต่อประเด็นด้านความยั่งยืนที่เป็นสาระสำคัญ และต่อผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเหล่านั้น ซึ่งการตอบสนองนั้นจะเกิดขึ้นผ่าน การตัดสินใจ, การดำเนินการ, ผลการปฏิบัติงาน รวมถึง การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. **ผลกระทบ (Impact)** ผลของพฤติกรรม การปฏิบัติ และผลลัพธ์ ของบุคคลหรือองค์กรที่มีต่อเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม ผู้มีส่วนได้เสีย หรือแม้กระทั่งตัวองค์กรเอง โดยผลกระทบทางตรง และทางอ้อม อาจจะเป็นเชิงประเด็นเชิงบวกหรือเชิงลบ ตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ คาดการณ์ได้หรือเกิดขึ้นจริง และอาจส่งผลในระยะสั้น กลาง หรือระยะยาว

บทที่ 2

ข้อมูลโครงการ

ระยะที่ 1 ข้อมูลโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”

บริษัท : บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ชื่อโครงการ : "Light for Life" “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”

ระยะเวลาการดำเนินโครงการ : พฤศจิกายน 2567 - ปัจจุบัน

รายละเอียดโครงการ

บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเน้นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (Environmental, Social, and Governance: ESG) ด้วยการมุ่งมั่นนำความเชี่ยวชาญด้านพลังงานมาสร้างประโยชน์ให้กับสังคมผ่านโครงการ "Light for Life" พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน ซึ่งสะท้อนถึงความตั้งใจของบริษัทฯ ในการใช้พลังงานสะอาดเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและการศึกษาในชุมชน

โครงการนี้มุ่งเน้นการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในโรงเรียน วัด และสถานที่ราชการในจังหวัดสกลนคร โดยมีเป้าหมายลดภาระค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้า สนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อีกทั้งยังมีการมอบสื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์กีฬา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาเยาวชนและการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการนี้ เริ่มต้นที่โรงเรียนนาข่าวิทยา ด้วยการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ขนาด 19 ตร.ม. กำลังการผลิต 4.27 kW วัดท่าสำราญ ขนาด 14 ตร.ม. กำลังการผลิต 3.05 kW และ อบต. ขัวก่าย ขนาด 44 ตร.ม กำลังการผลิต 9.76 kW ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและส่งเสริมการเข้าถึงพลังงานสะอาด นอกจากนี้ยังช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและการศึกษาของชุมชนในพื้นที่

บริษัทฯ เชื่อว่าโครงการ "Light for Life" จะเป็นอีกหนึ่งก้าวสำคัญในการสร้างสังคมที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งสร้างโอกาสในการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับชุมชนในจังหวัดสกลนคร

สถานที่	ขนาดพื้นที่ติดตั้ง (ตารางเมตร)	กำลังการผลิต	ไฟฟ้าที่ผลิตได้ ปี 2567 (kwh)	มูลค่าไฟฟ้าที่ผลิตได้ ปี 2567 (บาท)	ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย ที่ประหยัดได้ ต่อเดือน (บาท)	ก๊าซเรือนกระจกที่สามารถลดได้ (กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่าต่อปี)
โรงเรียนนาข่าวิทยา	19	4.27 kW	1,504	7,540	2,863	752
วัดท่าสำราญ	14	3.05 kW	1,034	5,116	2,020	517

สถานที่	ขนาดพื้นที่ ติดตั้ง (ตารางเมตร)	กำลังการ ผลิต	ไฟฟ้าที่ ผลิตได้ ปี 2567 (kwh)	มูลค่าไฟฟ้าที่ ผลิตได้ ปี 2567 (บาท)	ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย ที่ประหยัดได้ ต่อเดือน (บาท)	ก๊าซเรือนกระจกที่สามารถลดได้ (กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่าต่อปี)
อบต. ชั่วภัย	44	9.76 kW	3,526	17,965	6,654	1,763

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- ติดตั้งระบบผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ให้แก่โรงเรียน,วัด และสถานที่ทางราชการในพื้นที่จังหวัดสกลนคร ได้แก่ วัดท่าสำราญ ,โรงเรียนนาข่าวิทยา
- สื่อการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก
- ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการศึกษาของชุมชน
- สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับความสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ

ปัจจัยนำเข้า (Input)

- งบประมาณโครงการรวมประมาณ 804,610 บาท
- สำหรับจัดซื้อแผงโซลาร์เซลล์ อุปกรณ์ระบบไฟฟ้า และอำนวยความสะดวกในการติดตั้ง 511,570.40 บาท
- อุปกรณ์กีฬา 9,415.89 บาท
- ค่าเดินทาง 154,949.88 บาท
- ค่าจัดทำ VDO 87,500.00 บาท
- ค่าอาหาร 21,149.84 บาท
- ค่าเบ็ดเตล็ด 8,330.00 บาท
- ค่าที่พัก 1,800 บาท
- ค่าบริจาค 9,894.40 บาท
- บุคลากร ทีมวิศวกรและช่างเทคนิคจาก SSP Group พร้อมจิตอาสาเป็นผู้ดำเนินการติดตั้งและให้คำแนะนำการใช้งาน 21 คน
- ภาควิชาความร่วมมือ ความร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน คณะครู 4 พระสงฆ์ 2 และชุมชนท้องถิ่น 5 เพื่อสนับสนุนสถานที่และการดำเนินโครงการ

มูลค่าเงินลงทุนโครงการ (Project Investment) 530,880.69 บาท

มูลค่าค่าใช้จ่ายโครงการ (Project Expense) 273,729.72 บาท

ผลผลิต (Output)

- ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ กำลังการผลิตรวม 17.08 kW/ ซึ่งสามารถผลิตไฟฟ้าได้ 21,500 หน่วย/ปี
- สื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์กีฬา
- เศรษฐกิจ
ผลผลิต: ติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา (โซลาร์รูฟท็อป) ที่โรงเรียนนาข้าววิทยา (กำลังผลิต 4.27 kW) วัดท่าสำราญ (กำลังผลิต 3.05 kW) และ อบต. ขัวก่าย (กำลังผลิต 9.76 kW) จ.สกลนคร
- สิ่งแวดล้อม
ผลผลิต: ติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานสะอาด (โซลาร์รูฟท็อป) ณ โรงเรียนนาข้าววิทยาและวัดท่าสำราญ
- สังคม/การศึกษา
ผลผลิต: จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์แก่เด็กและชุมชน พร้อมมอบอุปกรณ์กีฬาส่งเสริมสุขภาพให้โรงเรียนและวัดในพื้นที่ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน

ผลลัพธ์ (Outcome)

- ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้า ให้กับโรงเรียน,วัด
- มีการใช้พลังงานสะอาดเพิ่มขึ้น และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง
- เศรษฐกิจ
ผลลัพธ์: ลดภาระค่าไฟฟ้าของโรงเรียนและชุมชน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณด้านพลังงาน
- สิ่งแวดล้อม
ผลลัพธ์: ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดในชุมชน
- สังคม/การศึกษา
ผลลัพธ์: เยาวชนได้รับความรู้และแรงบันดาลใจด้านพลังงานสะอาดยิ่งขึ้น ส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้และโอกาสทางการศึกษาให้แก่ชุมชน

ผลกระทบ (Impact)

เศรษฐกิจ: โครงการช่วยลดค่าไฟฟ้าโรงเรียนและวัดในพื้นที่ ทำให้หน่วยงานสามารถนำงบประมาณไปพัฒนาการศึกษาและสาธารณูปโภคอื่น ๆ สอดคล้องกับ SDG 7 ที่ส่งเสริมการเข้าถึงพลังงานสะอาดอย่างทั่วถึง

สิ่งแวดล้อม: การติดตั้งโซลาร์เซลล์ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด สนับสนุนการแก้ปัญหาภาวะโลกร้อนตาม SDG 13 และกระตุ้นให้ชุมชนตระหนักเรื่องการประหยัดพลังงานในระยะยาว

สังคมและการศึกษา: โรงเรียนมีไฟฟ้าเพียงพอสำหรับการเรียนการสอนและใช้ระบบโซลาร์เซลล์เป็นแหล่งเรียนรู้ ช่วยสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานสะอาดในเยาวชน สอดคล้องกับ SDG 4 การศึกษาคุณภาพ

สร้างสังคมยั่งยืน บริษัทฯ เชื่อว่า “Light for Life” จะเป็นอีกก้าวสำคัญในการสร้างสังคมที่ยั่งยืน ด้วยพลังงานสะอาดที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

แรงบันดาลใจสู่ชุมชนอื่น โครงการเป็นแบบอย่างให้ภาคส่วนอื่นๆ ติดตั้งพลังงานแสงอาทิตย์ ช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศในระยะยาว

คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ชุมชนเป้าหมายมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นผ่านการเข้าถึงทรัพยากรด้านการศึกษาและสิ่งแวดล้อมที่สะอาด

ผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ

- **บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) – SSP Group:** วางแผนและดำเนินโครงการทั้งหมด โดยคณะผู้บริหาร (นำโดย CEO/ CFO) และทีมวิศวกรพลังงานสะอาดเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการติดตั้งและบริหารจัดการโครงการ
- **โรงเรียนนาข้าววิทยา วัดท่าสำราญ และ อบต. ชั่วก่าย :** ให้ความร่วมมือเรื่องสถานที่ติดตั้ง และรับผิดชอบดูแลระบบหลังการส่งมอบ
- **ชุมชนท้องถิ่น:** สนับสนุนการดำเนินกิจกรรม จิตอาสาในโครงการ และใช้ประโยชน์จากระบบที่ติดตั้งเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาชุมชนต่อไป

ข้อจำกัด และอุปสรรคที่พบในโครงการ

โครงการ "Light for Life" “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ในจังหวัดสกลนคร ซึ่งมีเป้าหมายในการติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์ พบอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้:

- **การเดินทางและการหาอุปกรณ์**

- เดินทางไกล: การเดินทางจากกรุงเทพฯ ไปสกลนคร และการเดินทางภายในพื้นที่โครงการ (อบต. ขวักาย โรงเรียนนาข่า วัดท่าสำราญ) เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าว อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการ โรงไฟฟ้าจึงยังไม่มีพนักงานประจำอยู่ในพื้นที่ ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายค่าเดินทางค่อนข้างสูง
- หาอุปกรณ์ยาก: อะไหล่ หรืออุปกรณ์บางอย่างหายากในพื้นที่ และร้านค้าที่ขายก็อยู่ไกลจากจุดติดตั้ง ทำให้การจัดหาไม่มีความยุ่งยาก
- **ปัญหาหน้างานติดตั้ง**
 - หลักระยะ: หลักระยะของ อบต. ขวักายมีความชันมาก ทำให้การติดตั้งอุปกรณ์โซลาร์เซลล์ทำได้ลำบาก
 - โครงสร้างอาคารซับซ้อน:
 - โรงเรียนนาข่าวิทยา: มีการต่อสายไฟอยู่หลายจุด ทำให้การติดตั้งระบบควบคุม (Zero Export) ที่ต้องเชื่อมกับสายไฟหลักทำได้ยากและใช้เวลานาน
 - วัดท่าสำราญ: จันทันบนหลังคาห่างกัน ทำให้ต้องติดตั้งจุดยึดแผงโซลาร์เซลล์ให้ใกล้จันทันมากที่สุด เพื่อความแข็งแรง
 - เข้าถึงหลังคา: โรงเรียนนาข่าและวัดท่าสำราญไม่มีบันไดถาวรสำหรับขึ้นหลังคา ทำให้ต้องใช้บันไดพับหรือสไลด์ ซึ่งเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ
- **การติดตามและบำรุงรักษา**
 - อินเทอร์เน็ตมีปัญหา:
 - โรงเรียนนาข่า: อินเทอร์เน็ตเสียบ่อย ทำให้ไม่สามารถดูข้อมูลการผลิตไฟฟ้าจากแอปพลิเคชันได้
 - วัดท่าสำราญ: ไม่มีอินเทอร์เน็ต ทำให้ดูข้อมูลการผลิตไฟฟ้าผ่านแอปพลิเคชันไม่ได้ ต้องใช้การคำนวณปริมาณไฟฟ้า ที่ผลิตได้
 - การเข้าถึงข้อมูลทำได้ยาก: ที่วัดท่าสำราญ การดูข้อมูลการผลิตไฟฟ้าต้องไปดูที่มิเตอร์ในตู้ควบคุมระบบโซลาร์เซลล์ที่อยู่ในห้องเก็บของเท่านั้น ซึ่งไม่สะดวกในการ Monitor ข้อมูลทางไกล

ประโยชน์ที่องค์กรได้รับ

บริษัทฯ ได้รับประโยชน์จากโครงการนี้ในหลายมิติ รายละเอียด ดังนี้

ประโยชน์ด้านการสร้างคุณค่าร่วม

โครงการ "Light for Life" สร้างคุณค่าร่วม (Creating Shared Value: CSV) อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน :

- **สร้างผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ:** การลดภาระค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าให้กับโรงเรียน อบต. และวัด ทำให้หน่วยงานเหล่านี้สามารถนำงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาและสาธารณูปโภคอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจในระดับชุมชน

- **สร้างผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม:** โครงการนี้ช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ตามตัวเลขที่ระบุไว้ ทำให้บริษัทมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
- **สร้างผลกระทบเชิงบวกด้านสังคม:** การให้ความรู้ด้านพลังงานสะอาดและการมอบอุปกรณ์เพื่อการศึกษา ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและโอกาสในการเรียนรู้ของชุมชน ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางสังคมที่ยั่งยืนในระยะยาว สามารถขยายเครือข่ายโดยการดำเนินโครงการในพื้นที่ต่างๆ ช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ผู้บริหารโรงเรียน พระสงฆ์ และหน่วยงานท้องถิ่น

ประโยชน์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ

- **เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่ยั่งยืน:** การนำความเชี่ยวชาญด้านธุรกิจหลักของบริษัทมาใช้ในการแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม ทำให้บริษัทได้รับการยอมรับในฐานะองค์กรที่ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงผลกำไร แต่ยังคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ซึ่งถือเป็นภาพลักษณ์เชิงบวก
- **สร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย:** การนำเสนอข้อมูลผลลัพธ์ที่วัดผลได้จริง (เช่น ค่าไฟฟ้าที่ประหยัดได้ต่อเดือน และ ก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง) ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้า คู่ค้า และนักลงทุน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการเติบโตของธุรกิจในระยะยาว
- **การสร้างแบบอย่าง:** โครงการนี้ทำหน้าที่เป็นเหมือน "โครงการนำร่อง" ที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของโซลาร์เซลล์ในการช่วยเหลือชุมชน ซึ่งอาจเป็นแรงบันดาลใจให้องค์กรหรือหน่วยงานอื่นๆ หันมาใช้พลังงานสะอาดมากขึ้น และสร้างตลาดใหม่ๆ ให้กับบริษัทในอนาคต

ประโยชน์ด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร

- **การพัฒนาและเรียนรู้จากโครงการ:** โครงการนี้ทำให้บริษัทได้เรียนรู้จากปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจริง เช่น การเดินทางที่ไกล การจัดหาอุปกรณ์ในพื้นที่ หรือปัญหาหน้างานที่ซับซ้อน ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีค่าในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาแผนงานในโครงการเพื่อส่งมอบครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- **การเพิ่มความผูกพันของพนักงาน:** การเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในฐานะจิตอาสา ทำให้พวกเขารู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กรที่สร้างคุณค่าให้สังคม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร
- **การสะท้อนถึงการบริหารจัดการที่ดี:** การดำเนินโครงการอย่างโปร่งใสและเป็นระบบ โดยมีการเก็บข้อมูลปัจจัยนำเข้า ผลผลิต และผลลัพธ์อย่างชัดเจน สะท้อนถึงธรรมาภิบาลที่ดีขององค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินโครงการ

- บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) – SSP Group

การดำเนินงานต่อไปในอนาคต

เพื่อให้แผนการดำเนินงานโครงการเพื่อสังคมของเสริมสร้างพาวเวอร์สโตนคอลลีกับกลยุทธ์ 3P และยกระดับการดำเนินงานโครงการเพื่อสังคม สู่การสร้างคุณค่าร่วมและผลกระทบที่ยั่งยืน จากการ "ให้" สู่ "การเปลี่ยนแปลง" ที่ยั่งยืนและวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืนขององค์กร

แนวคิดพื้นฐาน:

- Align with SDGs: กำหนดให้โครงการตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่เกี่ยวข้อง และสร้างกรอบการวัดผลที่สอดคล้อง
- ยึดตามยุทธศาสตร์องค์กร: โครงการเพื่อสังคมจะเกื้อหนุนธุรกิจหลักด้านพลังงานทดแทน โดยเน้นการเข้าถึงพลังงานสะอาดและการให้ความรู้ด้านพลังงาน
- ยกระดับจาก CSR เป็น CSV (Creating Shared Value): สร้างโครงการที่ให้ประโยชน์ต่อทั้งสังคมและธุรกิจไปพร้อมกัน

กลยุทธ์ 3P และแผนการยกระดับการดำเนินงาน:

- Preserving Environmental (การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม)

แม้ว่ากลยุทธ์นี้จะมุ่งเน้นสิ่งแวดล้อมโดยตรง แต่โครงการเพื่อสังคมสามารถมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมผ่านการส่งเสริมพลังงานสะอาดและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

- แนวทางการดำเนินงานในโครงการเพื่อสังคม:

- Educate: ให้ความรู้แก่ชุมชนเกี่ยวกับการใช้พลังงาน เพื่อลดการใช้พลังงานจากแหล่งอื่นที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- Empower: จัดหาระบบโซลาร์เซลล์ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ซึ่งช่วยลดการปล่อยก๊าซคาร์บอน
- Elevate: สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการ เช่น การจัดการของเสียจากอุปกรณ์ที่หมดอายุ (ในอนาคต) โดยเน้นหลัก 3Rs

- ตัวชี้วัดผลกระทบทางสังคมที่เกี่ยวข้อง:

- ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (tCO2e) จากการใช้ระบบโซลาร์เซลล์ของชุมชน (SDG 13: Climate Action)
- ร้อยละของการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพของชุมชนหลังการติดตั้ง เช่น การลดการใช้ไฟฟ้าในช่วงเวลา Peak (SDG 12: Responsible Consumption and Production)

- Partnering for Good Society (การร่วมสร้างสังคมที่ดี)

กลยุทธ์นี้เป็นหัวใจสำคัญของโครงการเพื่อสังคม มุ่งเน้นการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมผ่านการส่งเสริมความเท่าเทียม ความปลอดภัย และการพัฒนาศักยภาพ

- แนวทางการดำเนินงานในโครงการเพื่อสังคม:

- Educate:
 - จัดอบรมให้ความรู้พื้นฐานเรื่องพลังงาน ประโยชน์ และการดูแลรักษาระบบเบื้องต้นให้กับชุมชนและผู้ใช้งาน
 - สร้างความตระหนักเรื่องการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
 - Empower:
 - ฝึกอบรมทักษะเชิงเทคนิคในการใช้งานและบำรุงรักษาระบบอย่างง่ายให้กับตัวแทนชุมชนหรือโรงเรียน เพื่อให้เกิดการพึ่งพาตนเอง
 - สนับสนุนการเข้าถึงเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการดูแลรักษาระบบเบื้องต้น
 - Elevate:
 - ลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าของชุมชน/หน่วยงานที่ได้รับการติดตั้ง โดยเน้นที่การเข้าถึงพลังงานที่ยั่งยืนและเชื่อถือได้
 - เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงไฟฟ้าสำหรับการเรียนรู้หรือกิจกรรมชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น
 - ยกระดับศักยภาพของบุคลากรในพื้นที่ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานสะอาด ซึ่งนำไปสู่โอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ๆ
 - เน้นการมีส่วนร่วม (Co-creation) ตั้งแต่ต้น:
 - สำรวจความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนอย่างแท้จริง ก่อนออกแบบและปรับปรุงโครงการ เพื่อให้โครงการตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง
 - เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น การเลือกจุดติดตั้ง (หากเป็นไปได้) หรือรูปแบบการดูแลรักษา
 - Engage พนักงาน:
 - จัดโครงการ Corporate Volunteering ให้พนักงานเสริมสร้างพาวเวอร์ได้มีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ติดตั้ง ดูแลระบบ หรือจัดกิจกรรมให้ความรู้กับชุมชน
 - ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร "FAIR" (Flexible, Ambitious, Innovation, Responsibility) โดยเฉพาะด้าน Responsibility (รับผิดชอบต่อ) และ Innovation (สร้างสรรค์) ในการทำโครงการเพื่อสังคม
- ตัวชี้วัดผลกระทบทางสังคมที่เกี่ยวข้อง:
- จำนวนครัวเรือน/หน่วยงานที่ได้รับประโยชน์จากค่าไฟฟ้าที่ลดลง (วัดจากบิลค่าไฟก่อนและหลังติดตั้ง) (SDG 7: Affordable and Clean Energy)
 - ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้จากระบบโซลาร์เซลล์ต่อปี (MWh) เพื่อการใช้งานของชุมชน (SDG 7: Affordable and Clean Energy)

- เปอร์เซ็นต์ความพึงพอใจของชุมชนและผู้ใช้งานต่อการเข้าถึงพลังงานไฟฟ้า (SDG 7: Affordable and Clean Energy)
- จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมและได้รับทักษะการดูแลรักษาระบบ (SDG 4: Quality Education, SDG 8: Decent Work and Economic Growth)
- จำนวนชั่วโมงการเข้าถึงไฟฟ้าเพื่อการเรียนรู้/กิจกรรมของนักเรียน (วัดจากเวลาการใช้งานไฟฟ้าช่วงกลางคืน) (SDG 4: Quality Education)
- เปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียน/ชุมชนต่อพลังงานสะอาด (จากการสำรวจ) (SDG 4: Quality Education)
- เปอร์เซ็นต์ความพึงพอใจของพนักงานที่เข้าร่วมกิจกรรม Corporate Volunteering (SDG 8: Decent Work and Economic Growth)
- จำนวนกิจกรรม Co-creation ที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการออกแบบ/ตัดสินใจ (SDG 17: Partnerships for the Goals)

● **Powering Governance Excellence (การขับเคลื่อนความเป็นเลิศด้านกำกับดูแล)**

กลยุทธ์นี้เน้นการบริหารจัดการองค์กรด้วยความโปร่งใส มีจริยธรรม และสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งส่งผลโดยอ้อมต่อโครงการเพื่อสังคมผ่านการสร้างความน่าเชื่อถือและความยั่งยืนขององค์กร

○ แนวทางการดำเนินงานในโครงการเพื่อสังคม:

- สื่อสารผลกระทบ (Impact Report) อย่างโปร่งใส:
 - นำข้อมูลจากตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Impact KPIs) ที่กำหนดไว้มาจัดทำรายงานผลกระทบโครงการ "Light for Life" โดยเฉพาะ (หรือรวมในรายงานความยั่งยืนของบริษัท)
 - เผยแพร่รายงานผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์บริษัท สื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
- สร้าง Storytelling ที่มีพลัง:
 - เล่าเรื่องราวความเปลี่ยนแปลงของ "ชีวิตชาวบ้านที่ได้รับประโยชน์จากพลังงานโซลาร์เซลล์" เช่น เด็กๆ ที่สามารถอ่านหนังสือได้นานขึ้นในเวลากลางคืน หรือวัดที่มีค่าไฟฟ้าลดลงอย่างเห็นได้ชัด
 - เน้นภาพรวมของการใช้ "พลังงานสะอาดเปลี่ยนชีวิต" แทนการเน้นแค่ตัวเลขการบริจาค
- ความยั่งยืนทางการเงิน: โครงการเพื่อสังคมจะได้รับการสนับสนุนทางการเงินอย่างต่อเนื่องและโปร่งใส
- ความน่าเชื่อถือด้านพลังงานและประสิทธิภาพการดำเนินงาน: ระบบโซลาร์เซลล์ที่ติดตั้งในโครงการเพื่อสังคมจะได้รับการดูแลและบำรุงรักษาอย่างดี เพื่อให้มั่นใจถึงประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือในระยะยาว

○ ตัวชี้วัดผลกระทบทางสังคมที่เกี่ยวข้อง (ทางอ้อม):

- จำนวนข้อร้องเรียนด้านการละเมิดจรรยาบรรณ/ทุจริตคอร์รัปชันเป็น "ศูนย์" (SDG 16: Peace, Justice, and Strong Institutions)
- เปอร์เซ็นต์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อความโปร่งใสและการดำเนินงานขององค์กร (จากการสำรวจ) (SDG 16: Peace, Justice, and Strong Institutions)

ภาพกิจกรรม



ระยะที่ 2 คะแนนความเชื่อมั่นข้อมูลโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”

จากการสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่นจากโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในครั้งที่ 2 ภายใต้โครงการประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (SIF: Social Impact Footprint) นั้นทางสถาบันไทยพัฒน์ได้มีการออกแบบใช้คลัสสำหรับประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลสำหรับประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม โดยอิงตามหลักการของมาตรฐาน GRI Standards 4 ข้อ ได้แก่ ความถูกต้อง (Accuracy), ความสามารถในการเปรียบเทียบ (Comparability), ความสมบูรณ์ (Completeness) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) สำหรับตรวจสอบความเชื่อมั่นข้อมูลโครงการ โดยมีรายละเอียดของคลัส ดังนี้

1. ความถูกต้อง (Accuracy) ความถูกต้องของข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ วิธีในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณ รวมถึง รายละเอียดและหลักฐานของข้อมูลเชิงคุณภาพ
 - 1.1 ข้อมูลที่รายงาน (เช่น จำนวนผู้รับผลประโยชน์, ค่าใช้จ่าย, เงินลงทุน) ตรงกับความเป็นจริงและมีรายละเอียดเพียงพอหรือไม่
 - 1.2 มีการใช้คำนิยามที่ชัดเจนสำหรับตัวชี้วัดหลัก (เช่น ผู้ได้รับประโยชน์ หมายถึงใคร, ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ครอบคลุมอะไรบ้าง) หรือไม่
 - 1.3 วิธีการคำนวณตัวเลขถูกต้องตามหลักการหรือไม่ (เช่น การนับจำนวนคน, การรวมยอดค่าใช้จ่าย)
 - 1.4 หากมีการประมาณการ มีการระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นค่าประมาณ และระบุหลักการที่ใช้ในการประมาณหรือไม่
 - 1.5 ข้อมูลไม่มีข้อผิดพลาดที่มีนัยสำคัญ หรือความคลาดเคลื่อนที่อาจทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเข้าใจผิดใช้หรือไม่
2. ความสามารถในการเปรียบเทียบ (Comparability) การรายงานข้อมูลในลักษณะที่สามารถเปรียบเทียบได้ ที่ช่วยให้องค์กรและผู้ใช้อื่นสามารถประเมินผลกระทบในปัจจุบันขององค์กรเทียบกับผลกระทบในอดีต ตลอดจนเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
 - 2.1 มีการใช้วิธีการรวบรวม และคำนวณข้อมูลที่สอดคล้องกันตลอดช่วงเวลาการรายงาน (หรือหากมีการเปลี่ยนแปลง ได้ระบุเหตุผลไว้ชัดเจน) หรือไม่
 - 2.2 สามารถเปรียบเทียบข้อมูลกับโครงการ/กิจกรรมอื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน (ภายในหรือภายนอกองค์กร) ได้หรือไม่? (เช่น ใช้หน่วยวัดเดียวกัน, คำนิยามคล้ายกัน)
 - 2.3 มีการระบุขอบเขต (เช่น พื้นที่ดำเนินการ, กลุ่มเป้าหมาย) และระยะเวลาของข้อมูลไว้อย่างชัดเจนและสม่ำเสมอหรือไม่
 - 2.4 รูปแบบการนำเสนอข้อมูลมีความสอดคล้องกัน ทำให้ง่ายต่อการเปรียบเทียบข้อมูลตามช่วงเวลาหรือไม่?
3. ความสมบูรณ์ (Completeness) ข้อมูลเพียงพอที่จะทำให้สามารถประเมินผลกระทบของโครงการในช่วงระยะเวลาการรายงานได้
 - 3.1 ข้อมูลที่รายงานครอบคลุมตัวชี้วัดที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์และผลกระทบของโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนหรือไม่?
 - 3.2 มีการรายงานข้อมูลครอบคลุมตลอดระยะเวลาและขอบเขตที่กำหนดของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่?
 - 3.3 มีการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นทั้งหมดสำหรับตัวชี้วัดแต่ละตัวหรือไม่? (เช่น ข้อมูลผู้รับผลประโยชน์ครบทุกคนตามเกณฑ์, รวบรวมค่าใช้จ่ายครบทุกหมวดหมู่)
 - 3.4 มีการระบุข้อจำกัดของข้อมูล หรือข้อมูลส่วนที่ยังไม่สามารถรวบรวมได้ (ถ้ามี) ไว้อย่างชัดเจนหรือไม่?

3.5 ข้อมูลครอบคลุมผลกระทบที่สำคัญทั้งเชิงบวกและลบ (หากมี) หรือไม่?

4. ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ข้อมูลและกระบวนการ (การรวบรวม บันทึก จัดทำ และวิเคราะห์) ที่ใช้ในการจัดทำโครงการ ควรจัดเตรียมในลักษณะที่สามารถตรวจสอบได้ และเป็นการยืนยันคุณภาพและสาระสำคัญของข้อมูล

4.1 มีกระบวนการรวบรวม, บันทึก, คำนวณ และรายงานข้อมูลที่ชัดเจน เป็นระบบ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้หรือไม่?

4.2 มีหลักฐานสนับสนุนข้อมูลที่รายงานเพียงพอและน่าเชื่อถือหรือไม่? (เช่น ใบลงทะเบียน, ใบเสร็จรับเงิน, รูปถ่าย, รายงานการประชุม)

4.3 ข้อมูลที่รายงานปราศจากอคติที่มีนัยสำคัญหรือไม่? (เช่น ไม่เลือกรายงานเฉพาะข้อมูลที่ดี)

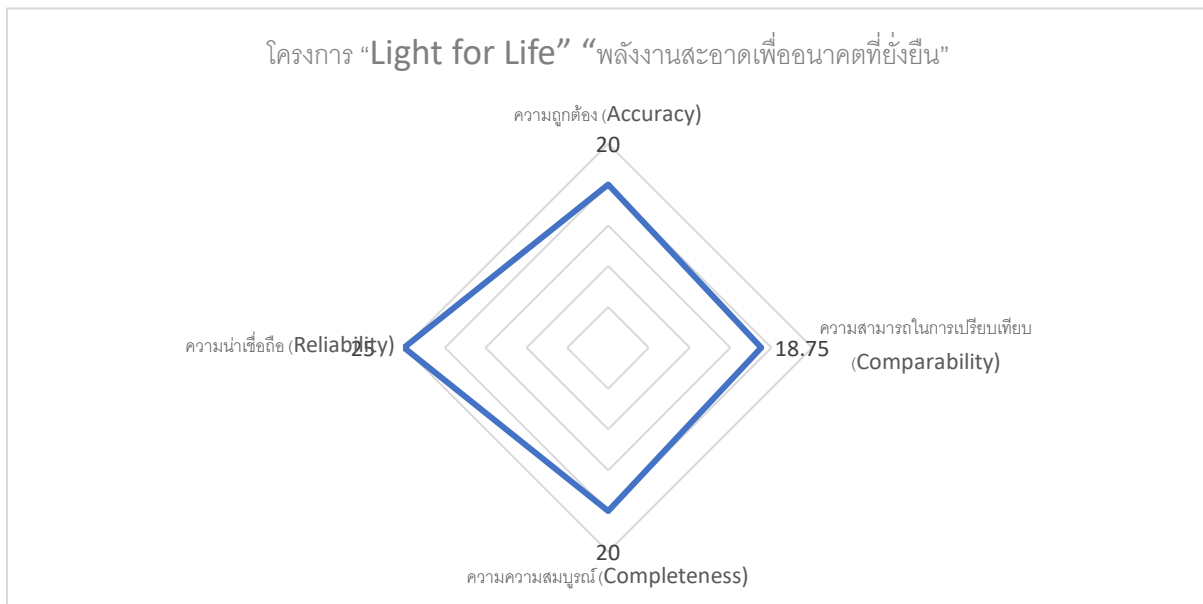
4.4 มีการสอบทานหรือตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยบุคคลภายในหรือภายนอก (ถ้ามี) หรือไม่?

4.5 กระบวนการจัดการข้อมูลมีความสม่ำเสมอ สามารถให้ผลลัพธ์ที่เหมือนเดิมหากมีการดำเนินการซ้ำโดยบุคคลอื่นภายใต้เงื่อนไขเดียวกันหรือไม่?

โดยจากเกณฑ์ดังกล่าวได้มีการให้คะแนนโดยแบ่งเป็น 4 หมวดหมู่ตามเกณฑ์ ได้แก่

1. ความถูกต้อง (Accuracy) คะแนน เต็ม 25 คะแนน
2. ความสามารถในการเปรียบเทียบ (Comparability) คะแนนเต็ม 25 คะแนน
3. ความสมบูรณ์ (Completeness) คะแนนเต็ม 25 คะแนน
4. ความน่าเชื่อถือ (Reliability) คะแนนเต็ม 25 คะแนน

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานกับ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ในรอบที่ 2 จากการดูเอกสารประกอบ ทั้งเอกสารทางการเงิน เอกสารรายละเอียดโครงการ และรูปภาพของกิจกรรมแล้วได้ผลลัพธ์ ดังนี้



จากกราฟเรดาร์แสดงผลการประเมินความเชื่อมั่นของโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า

- ด้านความถูกต้อง (Accuracy) และ ความสมบูรณ์ (Completeness) มีระดับคะแนนเท่ากับ 20 เปอร์เซนต์ แสดงถึงผลการดำเนินงานที่มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ แต่มีข้อมูลบางส่วนที่ต้องเพิ่มเติมเพื่อความครบถ้วน ในด้านความถูกต้อง ได้แก่ กรณีที่มีการประมาณการ ที่ควรมีการระบุไว้อย่างชัดเจน และในด้านของความสมบูรณ์ ได้แก่ ในกรณีที่ข้อมูลมีข้อจำกัดของข้อมูล ให้มีการระบุข้อจำกัดของข้อมูล หรือข้อมูลส่วนที่ยังไม่สามารถรวบรวมได้
- ด้านความน่าเชื่อถือ (Reliability) มีระดับคะแนนเท่ากับ 25 เปอร์เซนต์ แสดงถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความสม่ำเสมอและสามารถตรวจสอบได้
- ด้านความสามารถในการเปรียบเทียบ (Comparability) มีระดับคะแนนเท่ากับ 18.75% แสดงว่าการจัดทำข้อมูลอาจจะยังขาดเกณฑ์หรือรูปแบบที่ทำให้สามารถนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลอื่นหรือโครงการอื่นได้อย่างชัดเจน ซึ่งควรมีการเพิ่มเติมในเรื่องของเปรียบเทียบข้อมูลกับโครงการ/กิจกรรมอื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน และการนำเสนอข้อมูลมีความสอดคล้องกัน เพื่อให้ง่ายต่อการเปรียบเทียบข้อมูลตามช่วงเวลาเพิ่มเติม

ซึ่งจากคะแนนการประเมินความเชื่อมั่นทั้ง 4 ด้าน สามารถจำแนกคะแนนตามเกณฑ์ ได้ดังนี้

- คะแนน > 80 น่าเชื่อถือดีมาก
- คะแนนช่วง 70 – 80 น่าเชื่อถือดี
- คะแนนช่วง 60 – 70 น่าเชื่อถือปานกลาง

- หากคะแนนต่ำกว่า 60 นาเชื่อถือต่ำ

โดยโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีคะแนนการประเมินความเชื่อมั่นทั้ง 4 ด้าน คิดเป็นคะแนนรวม คือ 83.75% ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ความน่าเชื่อถือดีมาก

ระยะที่ 3 การประเมินผลลัพธ์จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อประเมินผลลัพธ์กิจกรรมเพื่อสังคมจากโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในครั้งที่ 3 ภายใต้โครงการประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (SIF: Social Impact Footprint) นั้นทางสถาบันไทยพัฒน์ได้มีการออกแบบชุดคำถามสำหรับประเมินผลลัพธ์ของโครงการฯ สำหรับประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม โดยอิงตามมาตรฐาน AA1000APS (AA1000 Accountability Principles Standard) ทั้ง 4 หลักการ คือ ความครอบคลุม สารัตถภาพ การตอบสนอง และผลกระทบ โดยมีรายละเอียดของชุดคำถาม ดังนี้

- 1. การรับรู้ การเข้าร่วม และความคาดหวัง** เพื่อให้เข้าใจถึงแรงจูงใจของผู้เข้าร่วม ซึ่งเชื่อมโยงกับหลัก Inclusivity และ Materiality
 - 1.1 การรับรู้ข้อมูล (Inclusivity) : ช่องทางในการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรม
 - 1.2 แรงจูงใจในการเข้าร่วม (Materiality) : เหตุผลในการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม
 - 1.3 ความคาดหวังก่อนเข้าร่วมกิจกรรม : ความคาดหวังจากกิจกรรม เช่น ความรู้ใหม่ ทักษะที่เพิ่มขึ้น โอกาสในการสร้างรายได้
- 2. การประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของกิจกรรม** เพื่อวัดผลกระทบที่แท้จริงตามหลักผลกระทบ (Impact) และตอบโจทย์ของผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่
 - 2.1 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นโดยตรง (Direct Outcomes)
 - 2.1.1 สิ่งที่ประทับใจจากการเข้าร่วมกิจกรรม
 - 2.1.2 สิ่งที่ต้องการให้กิจกรรมมีการปรับปรุง
 - 2.2 ผลกระทบในระยะยาว (Long-term Impacts)
 - 2.2.1 กิจกรรมสามารถนำมาพัฒนาหรือส่งเสริมคุณภาพชีวิต เช่น ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ทำให้ครอบครัวมีอาชีพเสริม หรือไม่
 - 2.2.2 การต่อยอดกิจกรรม เช่น การทำเป็นสินค้าชุมชน หรือแพ็คเกจของชุมชนเอง
- 3. การประเมินกระบวนการมีส่วนร่วม** การประเมินวิธีการทำงานของบริษัทโดยตรง ตามหลัก Responsiveness
 - 3.1 การตอบสนองขององค์กร : ช่องทางการรับฟัง หรือแจ้งปัญหาที่มีการตอบสนองจากบริษัทหรือไม่
 - 3.2 ความเหมาะสมของกิจกรรม : ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมหรือไม่

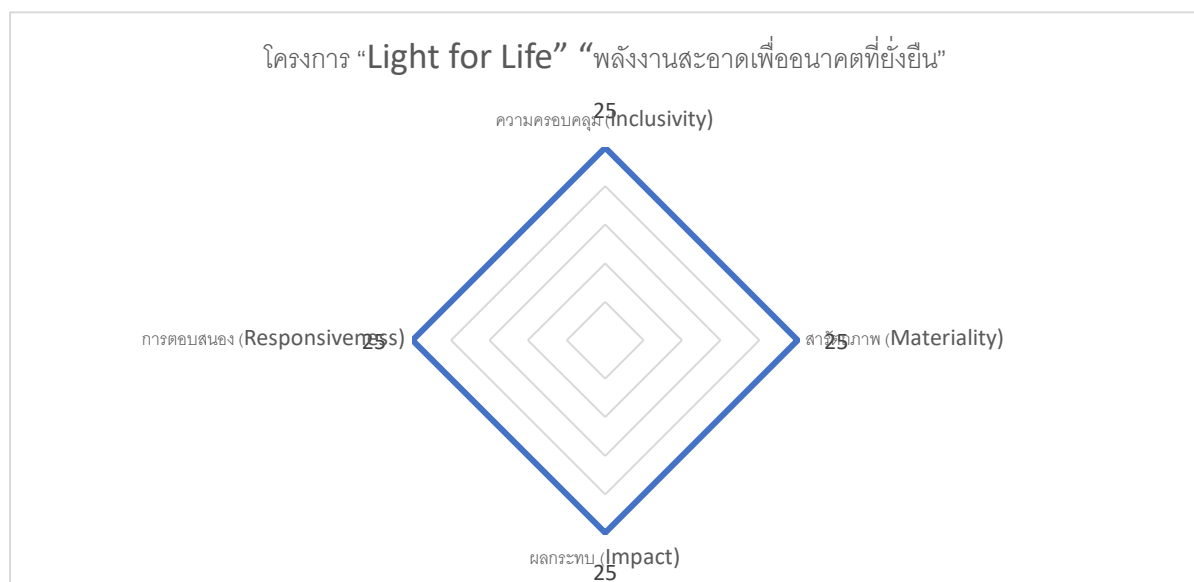
4. ข้อเสนอแนะ และอื่น ๆ

- 4.1 หากมีกิจกรรมนี้ในอนาคต มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่
- 4.2 ท่านจะแนะนำกิจกรรมนี้กับคนรู้จักหรือไม่
- 4.3 ถ้าให้คะแนนความพึงพอใจต่อกิจกรรมนี้ 1-10 ให้เท่าไร เพราะอะไร

โดยจากหลักการ และชุดคำถามดังกล่าวได้มีการให้คะแนนโดยแบ่งเป็น 4 หมวดหมู่ตามหลักการ ได้แก่

1. ครอบคลุม (Inclusivity) คะแนน เต็ม 25 คะแนน
2. สารัตถภาพ (Materiality) คะแนนเต็ม 25 คะแนน
3. ผลกระทบ (Impact) คะแนนเต็ม 25 คะแนน
4. การตอบสนอง (Responsiveness) คะแนนเต็ม 25 คะแนน

ซึ่งจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้มีส่วนได้เสีย 2 ท่าน (รายชื่อตามภาคผนวก ข.) เกี่ยวกับโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของบริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แล้วได้ผลลัพธ์ ดังนี้



จากกราฟเรดาร์แสดงผลการประเมินความเชื่อมั่นของโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า คะแนนทั้ง 4 ด้าน ทั้งความครอบคลุม (Inclusivity), สารัตถภาพ (Materiality), ผลกระทบ (Impact) และการตอบสนอง (Responsiveness) มีระดับคะแนนที่เท่ากัน คือ 25 เปอร์เซนต์ แสดงให้เห็นว่าโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินงานตามหลักการด้านความยั่งยืน และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างครบถ้วน และสามารถสร้างผลลัพธ์ที่แท้จริงต่อผู้มีส่วนได้เสีย

ซึ่งจากคะแนนการประเมินผลลัพธ์จากโครงการทั้ง 4 ด้าน สามารถจำแนกคะแนนตามเกณฑ์ ได้ดังนี้

- คะแนน > 80 ระดับดีมาก
- คะแนนช่วง 70 – 80 ระดับดี
- คะแนนช่วง 60 – 70 ระดับปานกลาง
- หากคะแนนต่ำกว่า 60 ระดับต่ำ

โดยโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีคะแนนการประเมินผลลัพธ์จากโครงการทั้ง 4 ด้าน คิดเป็นเปอร์เซ็นต์รวม คือ 100% ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ระดับดีมาก

บทที่ 3

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินโครงการประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (Social Impact Footprint: SIF) ของบริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จากโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ทั้ง 3 ระยะ ได้แก่

- ระยะที่ 1 ถ่ายทอดองค์ความรู้เครื่องมือ SIF และร่วมกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัท พร้อมสำรวจรายละเอียด
- ระยะที่ 2 การให้ความเชื่อมั่นข้อมูลที่เป็นต่อการคำนวณ SIF ผ่านหลักการความแม่นยำ ความเปรียบเทียบได้ ความสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือ
- ระยะที่ 3 การดำเนินงานเข้าไปสัมภาษณ์ตัวแทนผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรดำเนินการ

แล้วนั้นทางสถาบันไทยพัฒน์ได้นำข้อมูลที่เก็บได้ของทั้ง 3 ระยะมาคำนวณตามเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (SIF: Social Impact Footprint) โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ระดับผลกระทบทางสังคม (Social Impact Footprint)
- เงินลงทุนต่อสถานที่ (Investment per Headcount)
- มูลค่าทุนทางสังคมสุทธิ (Net Equity Value) = มูลค่าเงินลงทุนโครงการ (Project Investment) – มูลค่าค่าใช้จ่ายโครงการ (Project Expense)

จึงได้ผลลัพธ์การประเมินผลกระทบทางสังคม ดังนี้

- มูลค่าเงินลงทุนโครงการ 530,880.69 บาท
- มูลค่าค่าใช้จ่ายโครงการ 273,729.72 บาท
- ระดับผลกระทบทางสังคม = 3 สถานที่
- เงินลงทุนต่อสถานที่ = 85,716.99 บาท/สถานที่
- มูลค่าทุนทางสังคมสุทธิ = 257,150.97 บาท

จากการดำเนินโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถสร้างมูลค่าทุนทางสังคมสุทธิได้ 257,150.97 บาท และมีผลลัพธ์ เงินลงทุนต่อสถานที่คิดเป็น 85,716.99 บาท/สถานที่ โดยมีคะแนนการประเมินความเชื่อมั่นโครงการฯ ทั้ง 4 ด้าน คิดเป็นคะแนนรวม คือ 83.75% ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ความน่าเชื่อถือดีมาก และสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้เสีย คิดเป็นเปอร์เซ็นต์รวม 100% ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสามารถสรุปได้ ดังนี้

- เป้าหมายที่ 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education)

- สำหรับการติดตั้งโซลาร์เซลล์ในโรงเรียน สามารถช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานในโรงเรียนพร้อมทั้งบูรณาการเป็นแหล่งเรียนรู้จริงด้านพลังงานสะอาดและสิ่งแวดล้อม และปลูกฝังแนวคิดความยั่งยืนให้นักเรียนและสังคม/ชุมชน
- เป้าหมายที่ 7 พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy)
 - ช่วยเพิ่มการเข้าถึงพลังงานสะอาดที่มั่นคงและยั่งยืน ลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล ส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy) เพื่อสร้างอนาคตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและลดภาระค่าใช้จ่ายพลังงาน
- เป้าหมายที่ 13 การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action)
 - ช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้พลังงานฟอสซิลอย่างมีนัยสำคัญ สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และเสริมสร้างความตระหนักรู้เรื่องการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในสังคม/ชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

- ในการบันทึกข้อมูลกรณีที่มีการประมาณการข้อมูลควรมีการระบุไว้อย่างชัดเจน
- องค์กรควรเปรียบเทียบข้อมูลกับโครงการ หรือกิจกรรมอื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน และการนำเสนอข้อมูลมีความสอดคล้องกัน เพื่อให้่ายต่อการเปรียบเทียบข้อมูลตามช่วงเวลา
- องค์กรควรมีส่งเสริมกิจกรรมส่วนอื่นๆ เพิ่มเติมสำหรับโรงเรียน เช่น อุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์กีฬา เป็นต้น เพื่อเป็นการสานสัมพันธ์ระหว่างองค์กรและสังคม/ชุมชน
- องค์กรควรมีแผนการซ่อมบำรุงแผงโซลาร์เซลล์ ในกรณีที่เกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้งาน หรือหมดอายุการใช้งาน เพื่อให้สังคม/ชุมชน สามารถใช้ได้อย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก ก.



วัตถุประสงค์โครงการ

- เพื่อให้องค์กรสามารถประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือ SIF (Social Impact Footprint) โดยสามารถหยิบยกผลการประเมินนำไปสู่การปรับปรุงโครงการพัฒนาสังคม
- เพื่อให้องค์กรสามารถรวบรวมข้อมูลผลกระทบทางสังคม และเปิดเผยผลการดำเนินงานได้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงาน GRI

หัวข้อในการประชุม

- แนวคิดการพัฒนากิจกรรมเพื่อสังคม
- แนวทางการประเมินมูลค่าทางสังคม
- แนวทางการประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือรอยเท้าผลกระทบทางสังคม (SIF: Social Impact Footprint)
- การสัมภาษณ์หาหรือเพื่อเลือกโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร
- ถาม - ตอบ



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



Progress assessment for the 17 Goals based on assessed targets, 2023 or latest data (percentage)

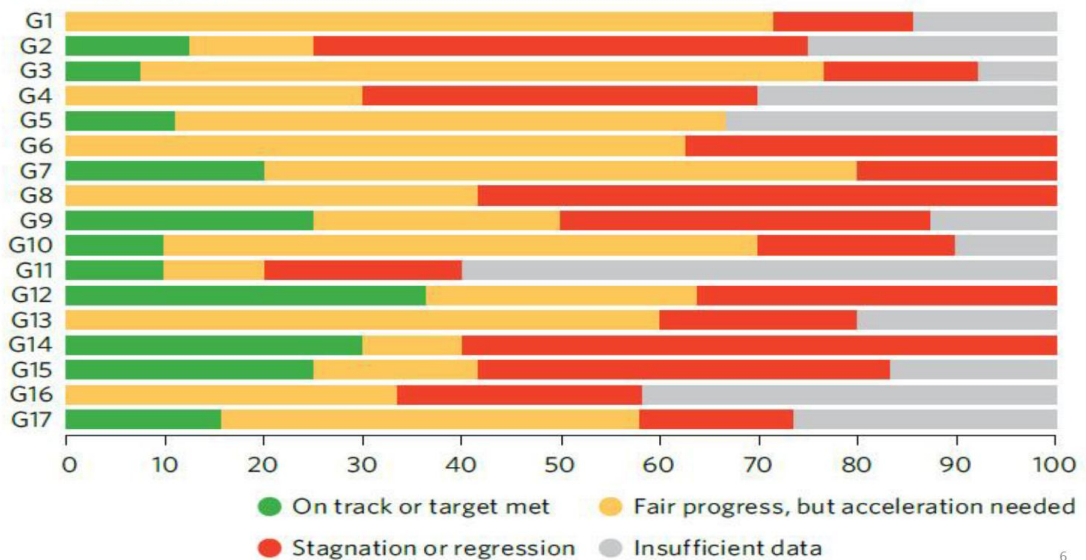
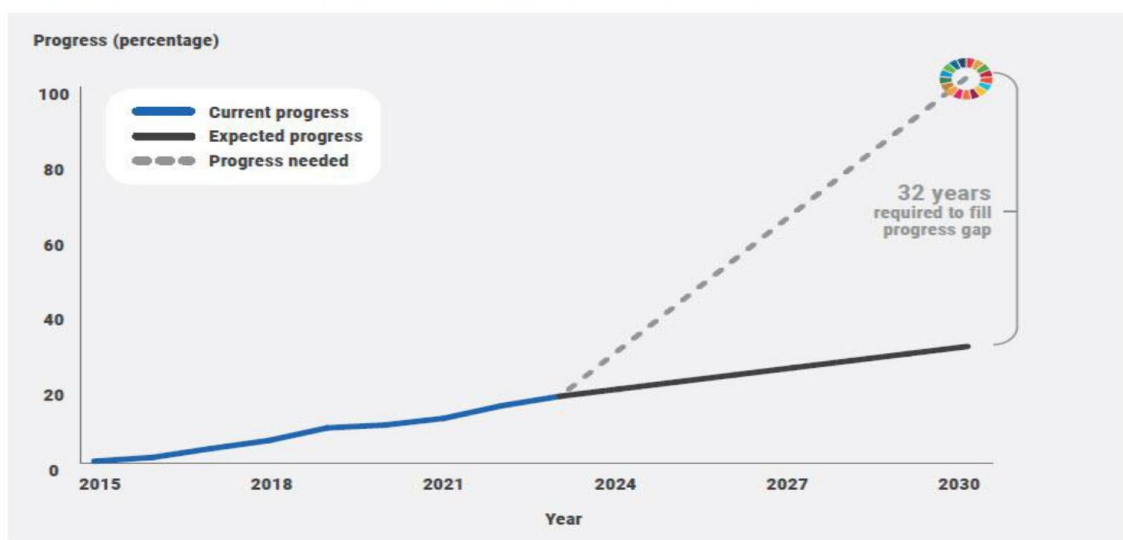


Figure 1.1 Will Asia and the Pacific close the gap to achieve the SDGs?

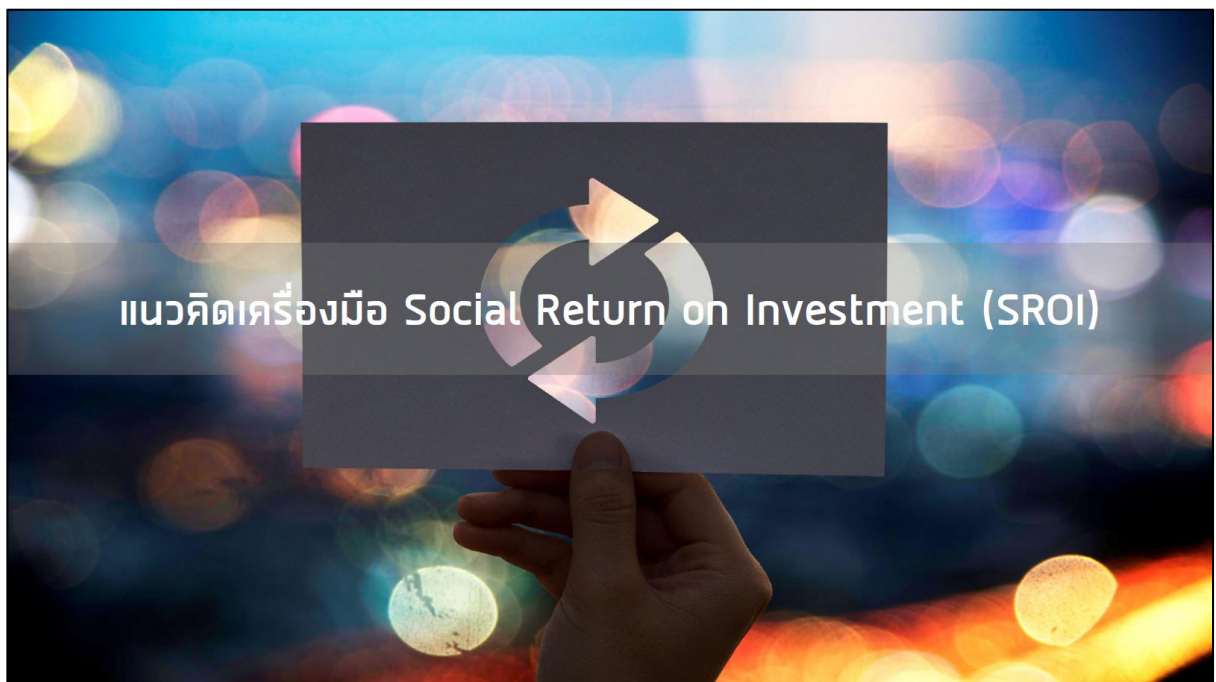


Note: For each year, the percentage represents the average progress recorded towards all 17 SDGs.





“**Impact** is effect which the organization has or could have on the economy, environment, and people, including on their human rights, which in turn can indicate its contribution (negative or positive) to sustainable development”



Social Impact Footprint (SIF)

A tool to measure positive societal impact on people in local communities based on monetary value (GRI 203-1)

- *Investment per Headcount (IpH)*
- *Net Equity Value (NEV)*

The footprint can be a part of public disclosure of results of social impact assessments (GRI 413-1)

Disclosure 203-1

Infrastructure investments and services supported

Reporting requirements

The reporting organization shall report the following information:

- Extent of development of significant infrastructure investments and services supported.
- Current or expected impacts on communities and local economies, including positive and negative impacts where relevant.
- Whether these investments and services are commercial, in-kind, or pro bono engagements.

Disclosure
203-1

Reporting recommendations

2.1 When compiling the information specified in Disclosure 203-1, the reporting organization should disclose:

- the size, cost and duration of each significant infrastructure investment or service supported;
- the extent to which different communities or local economies are impacted by the organization's infrastructure investments and services supported.



infrastructure

facilities built primarily to provide a public service or good rather than a commercial purpose, and from which an organization does not seek to gain direct economic benefit.
Note: Examples of facilities can include water supply facilities, roads, schools, and hospitals, among others.

services supported

services that provide a public benefit either through direct payment of operating costs or through staffing the facility or service with an organization's own employees.
Note: Public benefit can also include public services.

Disclosure 413-1

Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs

Reporting requirements

The reporting organization shall report the following information:

- a. Percentage of operations with implemented local community engagement, impact assessments, and/or development programs, including the use of:
 - i. social impact assessments, including gender impact assessments, based on participatory processes;
 - ii. environmental impact assessments and ongoing monitoring;
 - iii. public disclosure of results of environmental and social impact assessments;
 - iv. local community development programs based on local communities' needs;
 - v. stakeholder engagement plans based on stakeholder mapping;
 - vi. broad based local community consultation committees and processes that include vulnerable groups;
 - vii. works councils, occupational health and safety committees and other worker representation bodies to deal with impacts;
 - viii. formal local community grievance processes.

Disclosure
413-1

Local Communities

GRI
413

Impact

In the GRI Standards, unless otherwise stated, 'impact' refers to the effect an organization has on the economy, the environment, and/or society, which in turn can indicate its contribution (positive or negative) to sustainable development.

13

SIF contributes to the Social Bottom Line



Economic

XX

XX

XX

Net Profit



Social

XX

XX

XX

Net Equity



Environment

XX

XX

XX

Net Gain

14

SIF Calculation Sample



In 2019, the Bank initiated the Go Local Grow Local Project throughout the country. It had selected the target communities from the branches' presentation of their surrounding communities across Thailand.

In 2020, the Bank continued to develop the target communities according to the development plan set in cooperation with each community. From the implementation of the Go Local, Grow Local Project, the Bank analyzed information in order to improve the process to be more efficient and more effective. As a promoter, the Bank adjusted the community development strategy plan to focus on local products and tourism and drive the communities towards sustainability. And the Bank also has a plan to develop other communities across Thailand in every 68 district office locations.



Social Impact Footprint = 1,444 Headcounts

Assuming the project investment is 5,000,000 Baht

Investment per Headcount = 3,462.60 Baht / Headcount

Net Equity Value = Project Investment – Project Expense
 (To Community) = 5,000,000 - 1,500,000
 = 3,500,000 Baht



15

กระบวนการดำเนินการภายใต้โครงการ SIF





Interview โครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร



Accuracy

The characteristics that determine accuracy vary depending on the nature of the information (**qualitative or quantitative**) and the intended use of the information. The accuracy of quantitative information depends on the **specific methods used to gather, compile, and analyze data**. The accuracy of qualitative information depends on the level of detail and consistency with the available evidence.

- report information that is **consistent** with available evidence and other reported information
- adequately describe **data measurements** and **bases for calculations**, and ensure it is possible to replicate measurements and calculations with similar results
- ensure that the **margin of error** for data measurements does not inappropriately influence the conclusions or assessments of information users
- indicate which data has been estimated, and explain the underlying **assumptions** and **techniques used for the estimation** as well as any limitations of the estimates.

Comparability

Information reported in a comparable way enables the organization and other information users to assess the organization's current impacts against its past impacts and **its goals and targets**



- use accepted *international metrics* (e.g., kilograms, liters), and standard conversion factors and protocols, where applicable, for compiling and reporting information
- provide *contextual information* (e.g., size, geographic location) to help information users understand the factors that contribute to differences between the project's impacts and the impacts of other stakeholders

Completeness

Sufficient information to enable an **assessment** of the project's impacts during the reporting period.



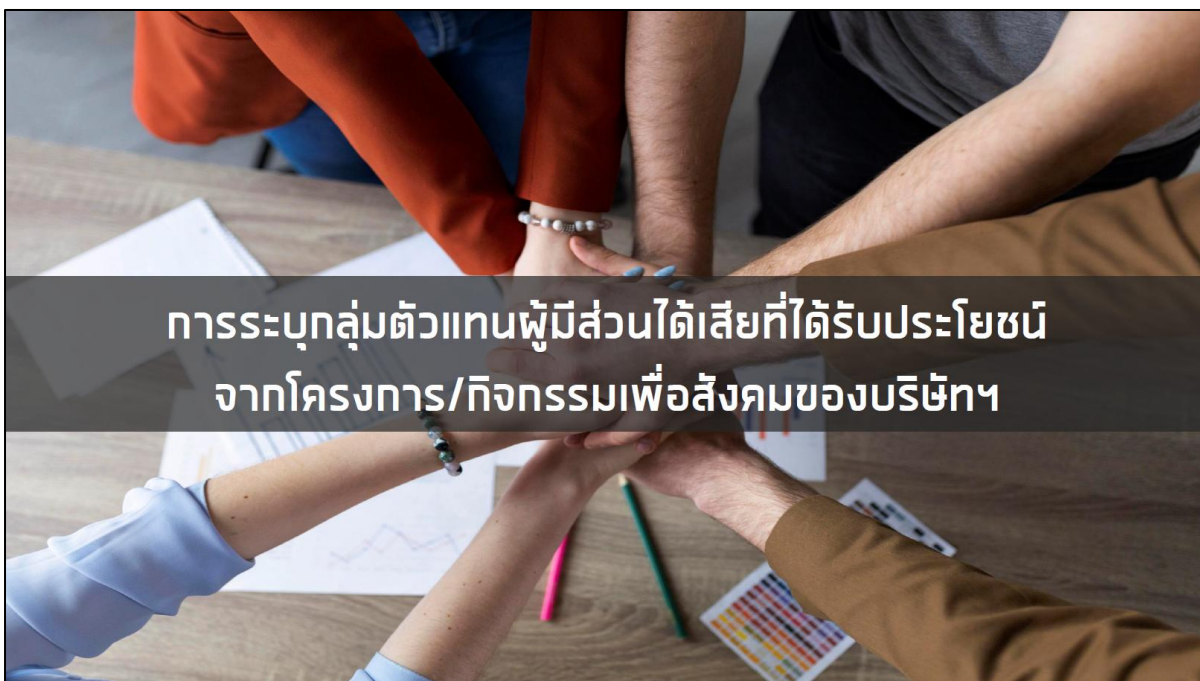
- not omit information that is *necessary for understanding* the project's impacts.
- If the information are permitted is *unavailable or incomplete*, then the organization is required to *provide a reason*. When information is incomplete, the organization is required to specify which part is missing (e.g., specify the entities for which the information is missing).



Reliability

Information and processes (gather, record, compile, and analyze) that used in the preparation of the project should prepare in a way that they can *examine*, and that establishes the *quality and materiality* of the information.

- can identify the *original sources* of the information in the project.
- can provide *reliable* evidence to support *assumptions or complex calculations*.
- representation is available from the *original data* or *information owners*, attesting to its accuracy within *acceptable margins of error*.



การระบุกลุ่มตัวแทนผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับประโยชน์
จากโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัทฯ

Certificate Sample



Disclosure Sample



ภาคผนวก ข.

**รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมโครงการประเมินผลกระทบทางสังคมผ่านเครื่องมือ
รอยเท้าผลกระทบทางสังคม (SIF: Social Impact Footprint)**

ครั้งที่ 1 – วันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 - 16.00 น.

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. คุณสุภารัตน์ มีชัย | ผู้จัดการฝ่ายความยั่งยืน |
| 2. คุณนรินารา สุขลังการ | สื่อสารองค์กรอาวุโส |
| 3. คุณฉานสิทธิ์ ยอดพฤติกการณ | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |
| 4. คุณศศิญา ชาญวิบูลย์ศรี | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |
| 5. คุณอริติ อาชาวงศ์ | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |

ครั้งที่ 2 – วันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2568 เวลา 14.00 - 16.00 น.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. คุณสุภารัตน์ มีชัย | ผู้จัดการฝ่ายความยั่งยืน |
| 2. คุณนรินารา สุขลังการ | สื่อสารองค์กรอาวุโส |
| 3. คุณวรรณัฐ เพียรธรรม | ผู้อำนวยการสถาบันไทยพัฒน์ |
| 4. คุณฉานสิทธิ์ ยอดพฤติกการณ | กรรมการสถาบันไทยพัฒน์ |
| 5. คุณศศิญา ชาญวิบูลย์ศรี | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |
| 6. คุณอริติ อาชาวงศ์ | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |
| 7. คุณสิปง ศรีเบญจพลางกูร | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |

สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อประเมินผลลัพธ์กิจกรรมเพื่อสังคม

สัมภาษณ์ Online - วันจันทร์ที่ 25 สิงหาคม 2568 เวลา 10.00 - 11.00 น.

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1. คุณสุภารัตน์ มีชัย | ผู้จัดการฝ่ายความยั่งยืน |
| 2. คุณนรินารา สุขลังการ | สื่อสารองค์กรอาวุโส |
| 3. คุณภัทราวดี อูปทุม | ผู้อำนวยการโรงเรียนนาข้าววิทยา |
| 4. คุณสุรศักดิ์ โพธิ์ศรี | นายกอบต. ชั่วก่าย |
| 5. คุณศศิญา ชาญวิบูลย์ศรี | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |
| 6. คุณอริติ อาชาวงศ์ | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |
| 7. คุณสิปง ศรีเบญจพลางกูร | นักวิจัยสถาบันไทยพัฒน์ |

ภาคผนวก ค.

ตารางที่ 1 การให้ความเชื่อมั่นข้อมูลโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”

โดยสถานการณ์ให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

- สัญลักษณ์ ☒ คือมีข้อมูล
- สัญลักษณ์ ☒ คือไม่มีข้อมูล
- สัญลักษณ์ N/A คือไม่มีการเก็บข้อมูล

เกณฑ์	คำถาม	สถานะ	เอกสาร
ความถูกต้อง (Accuracy)	1.1 ข้อมูลที่รายงาน (เช่น จำนวนผู้รับผลประโยชน์, ค่าใช้จ่าย, เงินลงทุน) ตรงกับความเป็นจริงและมีรายละเอียดเพียงพอหรือไม่	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ ใบเสร็จรับเงิน
	1.2 มีการใช้ค่านิยมที่ชัดเจนสำหรับตัวชี้วัดหลัก (เช่น ผู้ได้รับประโยชน์หมายถึงใคร, ค่าใช้จ่ายดำเนินงานครอบคลุมอะไรบ้าง) หรือไม่	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ ใบเสร็จรับเงิน
	1.3 วิธีการคำนวณตัวเลขถูกต้องตามหลักการหรือไม่ (เช่น การนับจำนวนคน, การรวมยอดค่าใช้จ่าย)	☒	เอกสารค่าใช้จ่าย
	1.4 หากมีการประมาณการ มีการระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นค่าประมาณ และระบุหลักการที่ใช้ในการประมาณหรือไม่	☒	-
	1.5 ข้อมูลไม่มีข้อผิดพลาดที่มีนัยสำคัญหรือความคลาดเคลื่อนที่อาจทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเข้าใจผิดใช้หรือไม่	☒	ใบเสร็จรับเงิน เอกสารนำเสนอโครงการ

เกณฑ์	คำถาม	สถานะ	เอกสาร
	2.1 มีการใช้วิธีการรวบรวม และคำนวณข้อมูลที่สอดคล้องกันตลอดช่วงเวลาการ	☒	เอกสารค่าใช้จ่าย

เกณฑ์	คำถาม	สถานะ	เอกสาร
ความสามารถในการเปรียบเทียบ (Comparability)	รายงาน (หรือหากมีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุเหตุผลไว้ชัดเจน) หรือไม่		เอกสารนำเสนอโครงการ
	2.2 สามารถเปรียบเทียบข้อมูลกับโครงการ/กิจกรรมอื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน (ภายในหรือภายนอกองค์กร) ได้หรือไม่? (เช่น ใช้หน่วยวัดเดียวกัน, คำนิยามคล้ายกัน)	☒	-
	2.3 มีการระบุขอบเขต (เช่น พื้นที่ดำเนินการ, กลุ่มเป้าหมาย) และระยะเวลาของข้อมูลไว้อย่างชัดเจนและสม่ำเสมอหรือไม่	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ
	2.4 รูปแบบการนำเสนอข้อมูลมีความสอดคล้องกัน ทำให้ง่ายต่อการเปรียบเทียบข้อมูลตามช่วงเวลาหรือไม่?	☒	เอกสารค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือน, แต่ละงวด

เกณฑ์	คำถาม	สถานะ	เอกสาร
ความสมบูรณ์ (Completeness)	3.1 ข้อมูลที่รายงานครอบคลุมตัวชี้วัดที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์และผลกระทบของโครงการ/กิจกรรมครบถ้วนหรือไม่?	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ
	3.2 มีการรายงานข้อมูลครอบคลุมตลอดระยะเวลาและขอบเขตที่กำหนดของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่?	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ
	3.3 มีการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นทั้งหมดสำหรับตัวชี้วัดแต่ละตัวหรือไม่? (เช่น ข้อมูลผู้รับประโยชน์ครบทุกคนตามเกณฑ์, รวบรวมค่าใช้จ่ายครบทุกหมวดหมู่)	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ เอกสารค่าใช้จ่าย

เกณฑ์	คำถาม	สถานะ	เอกสาร
	3.4 มีการระบุข้อจำกัดของข้อมูล หรือ ข้อมูลส่วนที่ยังไม่สามารถรวบรวมได้ (ถ้ามี) ไว้อย่างชัดเจนหรือไม่?	☒	-
	3.5 ข้อมูลครอบคลุมผลกระทบที่สำคัญทั้งเชิงบวกและลบ (หากมี) หรือไม่?	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ การสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์	คำถาม	สถานะ	เอกสาร
ความน่าเชื่อถือ (Reliability)	4.1 มีกระบวนการรวบรวม, บันทึก, คำนวณ และรายงานข้อมูลที่ชัดเจน เป็นระบบ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้หรือไม่?	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ เอกสารค่าใช้จ่าย
	4.2 มีหลักฐานสนับสนุนข้อมูลที่รายงาน เพียงพอและน่าเชื่อถือหรือไม่? (เช่น ใบลงทะเบียน, ใบเสร็จรับเงิน, รูปถ่าย, รายงานการประชุม)	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ เอกสารค่าใช้จ่าย รูปภาพกิจกรรม
	4.3 ข้อมูลที่รายงานปราศจากอคติที่มีนัยสำคัญหรือไม่? (เช่น ไม่เลือก รายงานเฉพาะข้อมูลที่ดี)	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ การสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง
	4.4 มีการสอบทานหรือตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยบุคคลภายในหรือภายนอก (ถ้ามี) หรือไม่?	☒	เอกสารค่าใช้จ่าย มีการ ตรวจสอบกันภายใน โดย บัญชีบริษัทฯ
	4.5 กระบวนการจัดการข้อมูลมีความสม่ำเสมอ สามารถให้ผลลัพธ์ที่เหมือนเดิมหากมีการดำเนินการซ้ำโดยบุคคลอื่นภายใต้เงื่อนไขเดียวกันหรือไม่?	☒	เอกสารนำเสนอโครงการ เอกสารค่าใช้จ่าย

การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการ “Light for Life” “พลังงานสะอาดเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” ของ บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อสอบถามผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ โดยมีเนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. คุณภัทรวดี อุปทุม ผู้อำนวยการโรงเรียนนาข้าววิทยา

ทางบริษัทฯ ได้เข้ามาสำรวจพื้นที่โรงเรียน เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีขนาดเล็กแต่มีค่าใช้จ่ายไฟฟ้าที่สูง จึงทำให้บริษัทฯ เสนอทางเลือกเกี่ยวกับการติดตั้งแผงโซลาเซลล์ เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้า และทางโรงเรียนสามารถลดงบประมาณที่เหลือไปดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ได้ด้วย ซึ่งการติดตั้งจะดำเนินบนหลังคาโรงอาหาร และสามารถใช้งานได้ทั้งโรงเรียน โดยมีเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ คอยอบรมให้ความรู้การใช้งาน การติดตาม บำรุงรักษา และหากมีปัญหาสามารถติดต่อได้ตลอด จึงทำให้โรงเรียนมีความประทับใจต่อกิจกรรมดังกล่าวของบริษัทฯ

2. คุณสุรศักดิ์ โพธิ์ศรี นายกอบต. ชั่วก่าย

ได้ทราบข้อมูลจากเครือข่ายที่สานสัมพันธ์ระหว่างบริษัทฯ จึงทำให้ทางกอบต. เข้าร่วมต่อกิจกรรมครั้งนี้ เพราะมองว่าเป็นข้อดีและตอบโจทย์ต่อความต้องการของทางกอบต. เองด้วย คือ การประหยัดพลังงานไฟฟ้า และได้ใช้พลังงานสะอาด รวมถึงสามารถประหยัดงบประมาณไว้ในกรณีฉุกเฉินได้ มีเจ้าหน้าที่บริษัทฯ คอยประสานงาน ติดต่oprักษาได้ตลอดเวลาหลังจากติดตั้งไปแล้ว และมีสิ่งที่ยากให้ปรับปรุงเพิ่มเติม คือ เมื่อเกิดเหตุการณ์ไฟดับ ทำให้แผงโซลาเซลล์ไม่สามารถใช้งานได้ และหากมีการใช้อุปกรณ์ไปนานๆ อาจมีการเสื่อมสภาพ อยากให้ทางบริษัทฯ เข้ามาซ่อมแซมหรือมีบริการที่เข้ามาช่วยเหลือ



SERMSANG POWER CORPORATION PUBLIC COMPANY LIMITED

บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)